

**Università degli Studi G. d'Annunzio**  
**DIPARTIMENTO DI ECONOMIA AZIENDALE**  
**COMMISSIONE DIDATTICA**

---

**CdS in Economia e Management e Servizi Sociali (Triennale e Magistrale)**

**VERBALE DELLA RIUNIONE TENUTA IL 31.10.2018**

Il giorno 31 ottobre, alle ore 12.00, si è riunita la Commissione Didattica presso l'aula 4 del Dipartimento di Economia Aziendale per discutere il seguente ordine del giorno:

- Attività di verifica relativa alla corretta compilazione dei syllabus da parte dei docenti afferenti ai CdS di Economia e Management e Servizi Sociali (Triennale e Magistrale);
- Opinione studenti
- Internazionalizzazione della didattica

<b>Commissione Didattica</b>	<b>Ruolo</b>	<b>Presenze</b>	<b>Assenze</b>
Giuliana Birindelli	Professore Ordinario	x	
Nicola De Marco	Professore Associato	x	
Mario Eboli	Professore Associato	x	
Dario Simoncini	Professore Associato	X	
Gianluca Amato	Professore Associato	X	
Luana Di Profio	Ricercatore	X	
Camillo Pasotti	Ricercatore	X	
Ida Verna	Coordinatore della Commissione Didattica	X	

La Dott.ssa Verna in qualità di Coordinatore della Commissione Didattica dà il benvenuto ai tutti i componenti la Commissione. In riferimento al primo punto all'ordine del giorno il coordinatore apre la discussione sottoponendo alla commissione le prime valutazioni effettuate dal Presidio di Qualità sui syllabi dei nostri CdS triennale e magistrale (allegato al presente verbale). Emerge dalle

prime indicazioni fornite dal PQA un risultato positivo in termini di compilazione dei syllabi in tutte le sue parti ed in particolare in riferimento alle modalità di verifica dell'apprendimento è stata raggiunta la media più alta di Ateneo (55%). La commissione si ritiene soddisfatta in particolare rispetto a questo ultimo aspetto, in quanto è stata promotrice di una proposta di valutazione dell'apprendimento (approvata dai presidenti dei CdS), inviata ai docenti, come riferimento per la compilazione dei syllabi - evidenziato nel verbale precedente della commissione didattica.

In riferimento al "link alla scheda di insegnamento", ulteriore punto emerso dal report del Presidio Qualità, sono stati contattati gli uffici amministrativi per la soluzione del problema evidenziato. In riferimento ai syllabi mancanti è stato evidenziato che il syllabus di contabilità e bilancio era correttamente inserito (tra l'altro inviato a tutti i docenti a titolo esemplificativo per la compilazione degli stessi, vedi verbale precedente). Il Syllabus relativo alla disciplina "strategia della comunicazione aziendale" non era stato inserito in quanto relativo ad un affidamento in corso di definizione.

In riferimento alle azioni ulteriori da attivare sui syllabi per un miglioramento degli stessi la commissione propone di effettuare un controllo analitico su tutti i syllabi evidenziando eventuali limiti o problemi e proponendo se necessario attività di supporto ai docenti per la corretta compilazione dei syllabi stessi.

In riferimento al secondo e al terzo punto all'ordine del giorno il coordinatore sottopone all'attenzione della commissione il documento informativo inviato dai presidenti dei CdS, inerente i risultati dell'opinione degli studenti e l'internazionalizzazione della didattica. Si apre il dibattito e prende la parola la Prof. Birindelli che osserva quanto segue:

1. dovrebbero essere attivati meccanismi che consentano un'ampia partecipazione degli studenti... il numero basso dei compilatori distorce di molto la rilevanza e la significatività dei punteggi;

2. domanda: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? Questa domanda a mio parere non dovrebbe entrare nel calcolo della media. Il percorso compiuto con colleghi soprattutto in anni precedenti non vedo perché debba influire sulla valutazione della qualità di uno specifico insegnamento;

3. nel mio caso (ma senz'altro non è isolato) ci sono "outlier": 1, 2 ragazzi che rispondono a tutte le domande "decisamente no". E mai capisco le motivazioni sottostanti. Ad esempio, sono solita spiegare le modalità d'esame tutte le volte che mi viene avanzata una richiesta in merito (e anche senza espressa richiesta), eppure c'è sempre qualche isolato caso che si diletta a dire "decisamente no". Le risposte non corrispondenti al vero (si evincono dal bassissimo numero rapportato al numero totale dei rispondenti e dal carattere "oggettivo" della

domanda) potrebbero essere pesate in modo diverso? cioè, in modo che contribuiscano con peso minore al punteggio totale?

La commissione accoglie e condivide le considerazioni della Professoressa e si decide di approfondire ulteriormente tali aspetti e riportare tali considerazioni in sede di consiglio di CdS come suggerimenti utili al miglioramento.

Il Prof. De Marco prende la parola in riferimento alla internalizzazione della didattica, precisando che a suo avviso, bisogna incentivare accordi bilaterali con università dell'area balcanica perché sono in via di sviluppo e offrono ai nostri studenti vantaggi maggiori, sia dal punto di vista accademico che dal punto di vista finanziario. Pertanto, chiede alla Commissione di appoggiare la sua richiesta, da fare eventualmente al Dipartimento, ovvero di mettere da parte una piccola somma riservata ai docenti che intendono recarsi sul posto per avviare le procedure per futuri accordi (spese di viaggio, vitto e alloggio). Come da normale prassi per le università italiane (i.e. Verona, Trento, Sassari) ed estere.

La commissione approva quanto osservato e proposto dal Prof. De Marco e non essendovi null'altro da discutere alle ore 13.30 la seduta ha termine.

Il Segretario

Prof. Gianluca Amato

-----

Il coordinatore della Commissione Didattica

Prof.ssa Ida Verna

-----